3.2. TÄIENDAVA TEABE LEHT PEA- VÕI ABIMOOTORI ASENDAMISEKS VÕI MODERNISEERIMISEKS ANTAVA ABI KOHTA

*Käesolevat vormi peavad liikmesriigid kasutama selleks, et teatada pea- või abimootori asendamiseks või moderniseerimiseks antavast abist, nagu on kirjeldatud kalandus- ja vesiviljelussektoris antavat riigiabi käsitlevate suuniste[[1]](#footnote-1) (edaspidi „suunised“) II osa 3. peatüki jaos 3.2.*

1. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et liidu kalalaeva, millega seoses abi antakse, ei tohi väljapoole liitu üle anda ega väljaspool liitu ümber registreerida vähemalt viie aasta jooksul pärast abi lõppmakse tegemist.

jah  ei

1.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……………………………………………………………………………………….

2. Kinnitage, et abi võib anda ainult kuni 24meetrise kogupikkusega kalalaeva pea- või abimootori asendamiseks või moderniseerimiseks.

jah  ei

2.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……………………………………………………………………………………….

3. Suuniste punkti 253 alapunkti a kohaselt peavad kalalaevad kuuluma laevastikusegmenti, mille kohta näitab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1380/2013[[2]](#footnote-2) artikli 22 lõikes 2 osutatud viimane püügivõimsuse aruanne, et püügivõimsus on tasakaalus selle segmendi jaoks määratud püügivõimalustega (edaspidi „riiklik aruanne“). Suuniste punkti 254 kohaselt kohaldatakse punkti 253 alapunkti a kohaldamisel II osa 2. peatüki jao 2.2 punktides 225–227 kirjeldatud korda ja tingimusi. Seda arvesse võttes vastake järgmistele küsimustele.

*Kui meede on seotud sisevetekalandusega, ei ole vaja küsimustele 3.1–3.2.6.1 vastata.*

3.1. Millal koostati viimane riiklik aruanne enne abi andmise kuupäeva?

………………………………………………………………………………….

3.1.1. Esitage link viimasele riiklikule aruandele või lisage see teatisele.

……………………………………………………………………………….

3.2. Kinnitage, et abi andmiseks on täidetud järgmised tingimused.

3.2.1. Kas riiklik aruanne esitati N aasta 31. maiks[[3]](#footnote-3)?

jah  ei

3.2.2. Kinnitage, et aastal N esitatud riiklik aruanne ja eelkõige selles sisalduv hinnang tasakaalu kohta on koostatud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikes 2 viidatud ühistes suunistes[[4]](#footnote-4) osutatud bioloogiliste, majanduslike ja laevakasutuse näitajate alusel.

jah  ei

Pange tähele, et abi ei tohi anda, kui riiklik aruanne ja eelkõige selles sisalduv hinnang tasakaalu kohta ei ole koostatud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikes 2 viidatud ühistes suunistes osutatud bioloogiliste, majanduslike ja laevakasutuse näitajate alusel.

3.2.3. Kas N aastal esitatud riiklikust aruandest ilmneb, et selles laevastiku osas, millesse laev kuulub, on püügivõimsus püügivõimalustega tasakaalus?

jah  ei

3.2.4. Selgitage, kuidas on riiklikku aruannet meetme kavandamisel arvesse võetud ja kuidas on saavutatud tasakaal.

……………………………………………………………………………………….

3.2.5. Kinnitage, et komisjon ei ole N+ 1 aasta 31. märtsiks kahtluse alla seadnud

(a)  N aasta riikliku aruande järeldust

(b)  N aasta riiklikus aruandes sisalduvat hinnangut tasakaalu kohta

3.2.6. Kinnitage, et meetmega nähakse ette, et abi võib anda N aasta riikliku aruande alusel üksnes kuni N+ 1 aasta (st aruande esitamise aastale järgneva aasta) 31. detsembrini.

jah  ei

3.2.6.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

………………………………………………………………………………

4. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et kalalaevad peavad olema olnud liidu laevastikuregistris registreeritud vähemalt abitaotluse esitamise aastale eelneva viie kalendriaasta jooksul.

jah  ei

4.1. Kui meede on seotud sisevetekalandusega, siis kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et abi võib anda üksnes kalalaevale, mis on riigisisese õiguse kohaselt võetud kasutusele vähemalt abitaotluse esitamise aastale eelneva viie kalendriaasta jooksul.

jah  ei

4.2. Kui vastus küsimusele 4 või 4.1 on jaatav, siis märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……………………………………………………………………………………….

5. Väikesemahulise rannapüügiga tegelevate kalalaevade ja sisevetekalanduses kasutatavate laevade puhul kinnitage, et uue või moderniseeritud mootori võimsus kilovattides ei ole suurem kui senise mootori võimsus.

jah  ei

5.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

…………………………………………………………………………………….

6. Muude kuni 24meetrise kogupikkusega laevade puhul kinnitage, et uue või moderniseeritud mootori võimsus kilovattides ei ole suurem kui senise mootori võimsus ja selle CO₂ heide on senise mootoriga võrreldes vähemalt 20 % väiksem.

jah  ei

6.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

………………………………………………………………………………….

7. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et pea- või abimootori asendamise või moderniseerimise tulemusel kõrvaldatud püügivõimsust ei tohi asendada.

jah  ei

7.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

…………………………………………………………………………………….

8. Kirjeldage üksikasjalikult kehtivaid kontrolli- ja õigusnormide täitmise tagamise mehhanisme, millega tagatakse suuniste II osa 3. peatüki jao 3.2 tingimuste täitmine.

……………………………………………………………………………….

9. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et kõiki asendatud või moderniseeritud mootoreid kontrollitakse füüsiliselt.

jah  ei

9.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……………………………………………………………………………………….

10. Kinnitage, kuidas kõnealuse meetme raames saavutatakse küsimuses 6 mainitud CO₂ heite vähenemine:

(a)  asjaomaste mootorite tootja poolt tüübikinnituse või tootesertifikaadi raames kinnitatud asjaomasest teabest nähtub, et uus mootor tekitab 20 % vähem CO₂ heidet kui asendatav mootor

(b)  asjaomaste mootorite tootja poolt tüübikinnituse või tootesertifikaadi raames kinnitatud asjaomasest teabest nähtub, et uus mootor kasutab 20 % vähem kütust kui asendatav mootor

10.1. Kirjeldage valitud vastust üksikasjalikult.

………………………………………………………………………………………

10.2. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad eelmisele küsimusele valitud vastust.

………………………………………………………………………………….

11. Kui asjaomaste mootorite tootja poolt ühe või mõlema mootori tüübikinnituse või tootesertifikaadi raames kinnitatud asjaomane teave ei võimalda CO₂ heite või kütusekulu võrdlemist, siis kinnitage, kuidas küsimuses 6 mainitud CO₂ heite vähenemine loetakse meetme raames saavutatuks:

(a)  uus mootor kasutab energiatõhusat tehnoloogiat ja asendatav mootor on uuest mootorist vähemalt seitse aastat vanem

(b)  uus mootor kasutab teatavat tüüpi kütust või jõuseadet, mis loetakse tekitavat vähem CO₂ heidet kui asendatav mootor

(c)  asjaomane liikmesriik mõõdab, et asjaomase laeva tavalise püügikoormuse juures tekitab uus mootor 20 % vähem CO₂ heidet või kasutab 20 % vähem kütust kui asendatav mootor

11.1. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad valitud vastust.

…………………………………………………………………………………….

11.2. Kinnitage suuniste punkti 260 kohaselt, et suuniste punkti 259 alapunktis a osutatud energiatõhusa tehnoloogia kindlakstegemiseks ja punkti 259 alapunkti c rakendamiseks vajalike metoodiliste elementide täpsustamiseks järgitakse komisjoni rakendusmäärust (EL) 2022/46[[5]](#footnote-5).

jah  ei

11.3. Kirjeldage, kuidas meetme raames neid nõudeid kohaldatakse.

………………………………………………………………………………….

12. Kinnitage, et rahastamiskõlblikud kulud hõlmavad ainult pea- või abimootori asendamise või moderniseerimisega seotud otseseid ja kaudseid kulusid.

jah  ei

12.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

…………………………………………………………………………………….

12.2. Kirjeldage üksikasjalikult meetme raames rahastamiskõlblikke kulusid.

………………………………………………………………………………….

13. Kinnitage, et meetmega nähakse ette, et abi ülemmäär ei ületa 40 % rahastamiskõlblikest kuludest.

jah  ei

13.1. Esitage meetme raames kohaldatava abi ülemmäär(ad).

………………………………………………………………………………….

13.2. Märkige õigusliku aluse säte (sätted), milles on sätestatud abi ülemmäär(ad) meetme raames.

…………………………………………………………………………………….

MUU TEAVE

14. Esitage kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……………………………………………………………………………………….

1. ELT C 107, 23.3.2023, lk 1. [↑](#footnote-ref-1)
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4. Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile ja nõukogule „Suunised püügivõimsuse ja püügivõimaluste vahelise tasakaalu analüüsiks kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1380/2013 (ühise kalanduspoliitika kohta) artikliga 22“ (COM(2014) 545 final). [↑](#footnote-ref-4)
5. Komisjoni 13. jaanuari 2022. aasta rakendusmäärus (EL) 2022/46, millega rakendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2021/1139, millega luuakse Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfond ja muudetakse määrust (EL) 2017/1004, energiatõhusate tehnoloogiate kindlaksmääramise ja kalalaevade tavapärase püügikoormuse kindlaksmääramise metoodiliste elementide täpsustamise osas (ELT L 9, 14.1.2022, lk 27). [↑](#footnote-ref-5)